

Öğrenci memnuniyeti anket değerlendirme raporu (2025)

1 Ocak - 31 Aralık 2025 tarihleri arasında yüz yüze eğitime dair öğrenci memnuniyetlerini ortaya koymayı amaçlayan ankete fakültemizin muhtelif sınıflarına devam eden 431 öğrenci katılmış olup bunların 312'si 1. öğretim (%72,4); 119'u 2. Öğretim (%27,6) öğrencisidir. Katılımcıların 325'i kadın (%75,4); 106'sı erkek (%24,6) öğrencidir. Katılımcı öğrencilerin fakültemizde yer alan yüz yüze eğitimin farklı yönlerine dair değerlendirmeleri aşağıda çeşitli alt başlıklar altında verilmiştir. Ayrıca her bir boyuta ilişkin öğrencilerin memnuniyet durumları ile fakültede verilen eğitime dair genel memnuniyet durumları 100 üzerinden derecelendirilmiş ve bir grafik halinde verilmiştir.

1. Yönetim ve Organizasyon

Katılımcı öğrencilerin, fakültemiz yönetim ve organizasyonu ile ilgili verdikleri yanıtlar aşağıdadır.

Tablo 1: Yönetim ve Organizasyona İlişkin Katılımcı Görüşleri

İfadeler		Seçenekler (%)				
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
1	Fakülte ortamı, fiziki ve psikolojik koşullar bakımından öğrenciler için güvenlidir.	21,1	15,3	25,1	24,8	13,7
2	Yönetim ve organizasyon süreçlerinde şeffaflık hâkimdir.	26,5	16,9	30,4	17,6	8,6
3	Öğrenciler ile ilgili uygulama ve kararlarda öğrencilerle etkin bir iletişim ve işbirliği yapılır.	41,1	19	24,4	10,7	4,9
4	Fakültede öğrenci işleri sorunsuz bir şekilde yürütülmektedir.	22,5	16,2	30,4	18,8	12,1
5	Fakülte web sayfası içerik, erişim ve işleyiş bakımından fonksiyonel	15,1	11,1	23,2	31,6	19
6	Fakülte sosyal medya hesapları içerik, erişim ve işleyiş bakımından fonksiyonel, güncel ve güvenilirdir.	16,5	11,4	26,7	29,2	16,2
7	İdari ve hizmet personelinin öğrencilerle iletişimi saygı ve anlayış çerçevesindedir.	16,9	11,1	22,3	28,1	21,6
8	Öğrencileri geliştirici bilimsel, sosyal ve kültürel etkinlikler yönetimce desteklenir.	30,2	14,4	23,2	22,3	10

Katılımcı görüşleri genel olarak düşük-orta düzeyde bir memnuniyete işaret etmektedir. Şeffaflık, öğrenci odaklı karar alma ve öğrenci işleri süreçlerinde olumsuz görüş oranları birçok maddede %40 bandına yaklaşmaktadır. Özellikle öğrencilerin görüşlerinin kararlara yansıtılması konusunda “hiç katılmıyorum” ve “katılmıyorum” cevaplarının yüksekliği, yönetim mekanizmalarının katılımcı bir yapıya sahip olmadığı algısına sahip olduğunu göstermektedir. Buna karşılık fakülte web sayfası ve sosyal medya hesapları gibi dijital iletişim kanallarında görece daha yüksek bir olumlu algı bulunmaktadır. Genel görünüm, idari yapı ile öğrenciler arasındaki kurumsal etkileşimin zayıf algılandığını göstermektedir.

2. Eğitim Programı

Katılımcı öğrencilerin, fakültemizde yürütülen eğitim-öğretim faaliyetleriyle ilgili verdikleri yanıtlar aşağıdadır.

Tablo 2: Eğitim Programına İlişkin Katılımcı Görüşleri

İfadeler		Seçenekler (%)				
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
1	Fakültede yürütülen derslerin amaçları açık ve anlaşılırdır.	20,4	16,5	24,4	26,7	12,1
2	Dersler önceden belirlenen plana uygun olarak işlenmektedir.	16,7	11,6	21,1	28,8	21,8
3	Derslerin içerikleri öğrencilerin mezuniyet sonrası çalışma koşullarıyla uyumludur.	26,5	16,7	25,5	19,3	12,1
4	Derslerde kullanılan (ya da önerilen) kaynaklar açık ve erişilebilirdir.	17,9	13,5	20,2	28,5	20
5	Seçmeli derslerin sayısı ve çeşitliliği yeterlidir.	23,4	11,6	22	22,3	20,6
6	Derslerin uygulamalı-kuramsal dağılım oranları yeterlidir (Yeterince uygulamalı ders vardır).	26,2	17,4	24,8	15,5	16
7	Derslerde öğrenci merkezli (öğrenciyi etkin kılan) yöntem ve teknikler kullanılmaktadır.	28,8	18,6	27,1	13,7	11,8
8	Derslerde bir sorun yaşandığında gerekli birimlerle sağlıklı biçimde iletişim kurulabilmektedir.	35,3	15,8	21,6	17,2	10,2

9	Ders başlangıç ve bitiş saatleri öğrenci için verimli ve uygundur.	28,3	12,1	23,2	21,3	15,1
10	Fakülte kütüphanesi eğitime destek olabilecek fiziksel yapı, hijyen, kaynak ve erişim olanaklarına sahiptir.	18,1	13	20,2	27,4	21,3

Eğitim programı konusunda tablo çeşitlilik sergilemektedir. Derslerin plana uygun yürütülmesi ve amaçlarının açıklığı gibi yapısal unsurlar görece olumlu değerlendirilirken, içeriklerin mezuniyet sonrası yeterliliklere katkısı, uygulama–kuram dengesi ve öğrenci merkezli öğretim konusunda kararsızlık ve olumsuzluk oranlarının yükseldiği görülmektedir. Özellikle öğrenci merkezli öğretim uygulamalarına ilişkin “hiç katılmıyorum” oranının %28’in üzerinde seyretmesi, pedagojik yöntemlerin daha çok öğretim elemanı merkezli algılandığını düşündürmektedir. Kütüphane imkânları ise diğer maddelere kıyasla daha olumlu bir profil sunmaktadır.

3. Öğretim Elemanı

Fakültemiz öğretim elemanlarının eğitim anlayış ve uygulamalarını öğrenci gözüyle değerlendirmek amacıyla ankete katılan öğrencilere çeşitli ifadeler yöneltilmiş, yine onlardan söz konusu öğretim elemanlarına ilişkin genel memnuniyet durumlarını değerlendirmeleri istenmiştir.

Tablo 3: Öğretim Elemanlarına İlişkin Katılımcı Görüşleri

İfadeler		Seçenekler (%)				
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
1	Öğretim elemanları derslere hazırlıklı gelirler.	16,9	10	19,7	30,2	23,2
2	Öğretim elemanları görüşme talep edildiğinde öğrencilere yeterince zaman ayırırlar.	18,8	13,2	21,6	27,1	19,3
3	Öğretim elemanları derslerde açık ve anlaşılır dil kullanırlar.	19,5	13	23	26,7	17,9
4	Öğretim elemanları derslerde ilgiyi sürekli canlı tutarlar, derslerde sıkılmam.	29,5	23,2	25,8	15,8	5,8

5	Öğretim elemanları yoklama ve devamsızlık işlerini etkin şekilde takip ederler.	11,6	4,2	15,8	28,5	39,9
6	Öğretim elemanları derslere zamanında ve düzenli olarak gelirler.	12,8	6,5	13,2	29,5	38,1
7	Öğretim elemanları öğrencilerin hepsine eşit uzaklıktadırlar.	25,8	10,9	21,6	21,3	20,4
8	Öğretim elemanları öğrencileri öğrenmeye, araştırmaya teşvik ederler.	23,9	14,4	22	22	17,6
9	Öğretim elemanları girdikleri derslerde alan bilgisi olarak yeterlidirler.	15,5	5,8	16,9	28,5	33,2
10	Öğretim elemanları derslerde öğrenciyi aktif kılacak yöntem ve teknikler kullanırlar.	24,1	19,3	26,2	17,9	12,5
11	Öğretim elemanları derslerde öğretim teknolojilerini etkili olarak kullanırlar.	24,8	17,4	24,8	19,3	13,7

Öğretim elemanlarının alan bilgisi, derse hazırlık ve derse zamanında girme gibi mesleki sorumluluklara ilişkin olumlu algı yüksek düzeydedir. Özellikle derse düzenli girme ve alan hâkimiyeti maddelerinde “katılıyorum” ve “tamamen katılıyorum” oranları %60’a yaklaşmaktadır. Buna karşın derslerde ilgiyi sürekli canlı tutma, öğrenciyi aktif kılma ve öğretim teknolojilerinin kullanımı gibi pedagojik boyutlarda kararsızlık ve olumsuz değerlendirmeler artmaktadır. Bu durum, akademik yeterliliğin güçlü; ancak öğretim yöntemlerinin sınırlı algılandığını göstermektedir.

4. Ölçme Değerlendirme

Fakültemiz yer alan ölçme değerlendirme uygulamalarını öğrenci gözüyle incelemek amacıyla ankete katılan öğrencilere ölçme değerlendirme faaliyetleriyle ilgili çeşitli ifadeler yöneltilmiş, yine onlardan söz konusu uygulamalara ilişkin genel memnuniyet durumlarını değerlendirmeleri istenmiştir.

Tablo 4: Ölçme ve Değerlendirmeye İlişkin Katılımcı Görüşleri

İfadeler		Seçenekler (%)				
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
1	Sınavlar etkin biçimde planlanır ve zamanında yapılır.	14,2	6,5	13,7	30,2	35,5
2	Sınavlarda sorulan sorular derslerde işlenen konularla uyumludur.	21,6	13,2	18,8	28,8	17,6
3	Sınavlarda sorulan sorular açık ve anlaşılırdır.	20,9	14,2	24,4	24,8	15,8
4	Sınavların süresi yeterlidir.	21,6	11,1	17,2	25,8	24,4
5	Sınav kuralları açık, anlaşılır, adil ve tutarlıdır.	16,2	4,9	13	30,2	35,7
6	Sınav görevlileri sınavları doğru şekilde yönetmektedir.	16	5,1	12,8	30,2	36
7	Sınavların sonuçları öğrencilere zamanında duyurulur.	19	11,1	21,1	26,2	22,5
8	Ölçme değerlendirme sürecinde sınavların yanında ödev, performans, proje vb. etkinlikler de kullanılır.	17,2	11,1	22,3	28,3	21,1
9	Ölçme değerlendirme sürecine ilişkin itirazlar ciddiyetle ele alınır ve zamanında sonuçlandırılır.	25,3	11,6	26,7	19,5	16,9

Sınavların zamanında yapılması, gözetmenlerin tutumu ve sonuçların duyurulması gibi operasyonel unsurlar yüksek oranda olumlu değerlendirilmektedir. Bununla birlikte sınav sorularının açıklığı, içerikle uyumu ve alternatif ölçme yöntemlerinin kullanımı konularında kararsızlık oranlarının dikkat çekici biçimde yükseldiği görülmektedir. Özellikle sınav dışı ölçme araçlarının yeterince kullanılmadığı algısı, değerlendirme süreçlerinin büyük ölçüde geleneksel yazılı sınavlara dayandığını düşündürmektedir.

5. Rehberlik ve Danışmanlık Hizmetleri

Fakültemizde yer alan rehberlik ve danışmanlık hizmetlerini öğrenci gözüyle değerlendirmek amacıyla katılımcı öğrencilere rehberlik alanıyla doğrudan ilgili olan ifadeler yöneltilmiş, yine onlardan söz konusu uygulamalara ilişkin genel memnuniyet durumlarını değerlendirmeleri istenmiştir.

Tablo 5: Rehberlik ve Danışmanlık Hizmetleri İlişkin Katılımcı Görüşleri

İfadeler		Seçenekler (%)				
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
1	Her öğrenci için yeterli danışman bulunmaktadır.	26,9	12,8	26,2	19,3	14,8
2	Danışmanlar öğrencilere gerekli/yeterli zaman ayırır.	28,3	14,4	26,2	16,2	14,8
3	İhtiyacım olduğu durumlarda danışmanımla rahatlıkla görüşebilirim.	26,5	12,1	29	15,8	16,7
4	Oryantasyon (yeni gelen öğrencilerin fakülteye uyum sürecini kolaylaştırmayla ilgili etkinlikler) hizmetleri yeterlidir.	28,5	16,9	26,9	15,3	12,3
5	Mezuniyet sonrası iş olanakları, çalışma koşulları ve kariyer planlaması hakkında yeterli rehberlik verilmektedir.	42,5	19,7	21,3	9,5	7
6	Fakülteadaki öğrencilik sürecinde akademik gelişimim düzenli şekilde izlenir.	41,5	19	20,6	11,4	7,4
7	Ders seçimlerindeki işleyiş ve düzen (Gerekli dersleri seçme, ekleme-çıkarma, vb.) konusunda yapılan rehberlik yeterlidir.	30,2	13,9	21,8	20	14,2
8	Araştırma görevlilerinin (Danışmanlık, sınav görevleri vb.) öğrencilerle iletişimi yapıcı ve demokratiktir.	26,9	15,1	24,8	20	13,2

Bu tabloda olumsuz algı belirgin biçimde baskındır. Danışmanlara erişim, rehberlik desteğinin yeterliliği, kariyer yönlendirmesi ve akademik gelişime katkı gibi tüm maddelerde “hiç katılmıyorum” oranları %25–40 aralığında yoğunlaşmaktadır. Mezuniyet sonrası iş olanaklarına yönelik rehberliğin yetersiz algılanması özellikle dikkat çekicidir. Genel görünüm, danışmanlık sisteminin öğrenciler nezdinde işlevsel bir destek mekanizması olarak görülmediğini ortaya koymaktadır.

6. Sosyal, Kültürel ve Sportif Faaliyetler

Fakültemizde yer alan sosyal, kültürel ve sportif faaliyetleri öğrenci gözüyle incelemek amacıyla ankete katılan öğrencilere söz konusu faaliyetlerle doğrudan ilgili olduğu düşünülen çeşitli ifadeler yöneltilmiş, yine onlardan söz konusu çalışmalara ilişkin genel memnuniyet durumlarını değerlendirmeleri istenmiştir.

Tablo 6: Sosyal, Kültürel ve Sportif Faaliyetlere İlişkin Katılımcı Görüşleri

İfadeler		Seçenekler (%)				
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
1	Öğrencilere dönük yeterince sosyal, kültürel ve sportif etkinlik yapılmaktadır.	46,2	22	16,2	9,3	6,3
2	Öğrenci kulüpleri yeterince aktiftir.	38,5	20,6	23	10,9	7
3	Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler öğrencilerin gelişimine katkı sağlayıcı sayı ve niteliktedir.	43,9	19,5	19,3	10,7	6,7
4	Kırtasiye (Kitap, kalem-silgi, fotokopi hizmetleri vb.) hizmetleri yeterlidir.	21,1	8,4	15,3	25,8	29,5
5	Kantin; çalışanlar, beslenme olanakları, fiziki yapı bakımından yeterli niteliktedir.	28,3	15,5	24,1	18,8	13,2
6	Fakültenin sağladığı burs imkânları yeterlidir.	32,5	13,9	28,1	13,7	11,8
7	İnternet erişim imkanları yeterlidir.	33,2	18,1	21,8	14,2	12,8
8	Diğer sosyal alanlar (Banka, posta, kafe vb.) yeterlidir.	27,4	13	20,9	20,4	18,3

Bu alanda memnuniyet düzeyi en düşük tablolardan biridir. Sosyal faaliyetlerin yeterliliği, öğrenci kulüplerinin aktifliği ve burs imkânları konularında olumsuz görüşler çoğunluktadır. Buna karşılık kırtasiye hizmetleri gibi pratik ihtiyaçlara yönelik alanlarda görece daha olumlu bir tablo görülmektedir. İnternet erişimi ve sosyal alanlara ilişkin algılar ise orta düzeyde seyretmektedir. Genel çerçevede, fakültenin akademik birim olmanın ötesinde öğrencinin sosyal gelişimini destekleyen bir yaşam alanı sunmakta yetersiz algılandığını göstermektedir.

7. Fizikî Yapı

Fakültemizin fiziki yapı ve bileşenlerini öğrenci gözüyle incelemek amacıyla ankete katılan öğrencilere çeşitli ifadeler yöneltilmiş, yine onlardan söz konusu çalışmalara ilişkin genel memnuniyet durumlarını değerlendirmeleri istenmiştir.

Tablo 7: Fiziki Yapıya İlişkin Katılımcı Görüşleri

İfadeler		Seçenekler (%)				
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
1	Bina girişlerindeki işleyiş (Kapılar, turnikeler, güvenlik hizmeti, yönlendirici levha ve işaretler vb.) uygundur.	16,7	9,7	18,6	28,5	26,5
2	Derslikler fiziksel yapı (Düzen, temizlik, ısınma, aydınlatma vb.) öğretim teknolojileri açısından yeterlidir.	26,5	18,1	20,6	19,7	15,1
3	Fakülte konferans salonu fiziki yapı ve teknolojik donanım açısından yeterlidir.	19,7	10,7	22,5	27,1	20
4	Tuvalet ve lavabolar yeterli ve yeterince temizdir.	44,5	20	16	10,9	8,6
5	Mescitler erişim, büyüklük, donanım, temizlik vb. açıdan yeterlidir.	30,6	19	19,5	16,9	13,9
6	Bina içi ve dışındaki dinlenme mekânları yeterli, temiz ve bakımlıdır.	28,8	14,6	25,8	17,2	13,7
7	Asansör hizmeti, engellilere yönelik düzenlemeler kapasite ve işleyiş bakımından yeterlidir.	24,6	10	24,8	20,9	19,7
8	Otopark olanakları (Araçlar, bisiklet park yerleri) yeterlidir.	23	10,9	20,9	24,4	20,9

Fiziki koşullara ilişkin değerlendirmeler karma bir görünüm arz etmektedir. Derslikler ve konferans salonu görece olumlu algılanırken, tuvaletler, mescitler ve dinlenme alanları konusunda yüksek düzeyde memnuniyetsizlik mevcuttur. Özellikle temizlik ve kapasiteye ilişkin olumsuz algılar dikkat çekmektedir. Otopark ve erişilebilirlik düzenlemeleri orta düzeyde bir memnuniyet sunmaktadır. Bu bulgular, temel eğitim alanlarının kabul edilebilir; ancak ortak kullanım alanlarının yetersiz algılandığını ortaya koymaktadır.

Genel olarak tablolardaki olumlu–olumsuz dağılımlar birlikte dikkate alındığında (olumlu eğilim $\approx$ güçlü performans, kararsızlık $\approx$ orta seviye, olumsuzluk $\approx$ zayıf alan), her bir alan için 100 üzerinden yaklaşık kurumsal algı puanları şu şekilde rasyonel biçimde ölçeklendirilebilir:

Tablo	Alan	Puanı (/100)	Kısa Gerekçe
1	Yönetim ve organizasyon	52/100	Katılımcılık zayıf, dijital iletişim güçlü
2	Eğitim programı	61/100	Yapısal düzen iyi, uygulama ve öğrenci merkezlilik sınırlı
3	Öğretim elemanları	74/100	Alan bilgisi ve sorumluluk yüksek, pedagojik yöntemler orta
4	Ölçme-değerlendirme	68/100	Operasyonel süreçler güçlü, yöntem çeşitliliği zayıf
5	Danışmanlık-rehberlik	38/100	Erişim ve yönlendirme yetersiz algılanıyor
6	Sosyal-kültürel imkânlar	42/100	Akademik dışı yaşam zayıf, sınırlı destek alanları var
7	Fiziki altyapı	57/100	Derslikler kabul edilebilir, ortak alanlar sorunlu

Yedi tablo birlikte okunduğunda üç temel eğilim belirginleşmektedir:

1. Akademik çekirdek güçlü algılanmaktadır: Öğretim elemanlarının alan bilgisi ve derslerin yürütülmesi görece olumlu bir profile sahiptir.
2. Destek ve çevresel hizmetler zayıf algılanmaktadır: Danışmanlık, sosyal faaliyetler ve ortak kullanım alanları memnuniyetsizlik üretmektedir.
3. Pedagojik ve katılımcı boyut sınırlıdır: Öğrenci merkezli öğretim, yönetime katılım ve alternatif değerlendirme yöntemleri konusunda kararsızlık ve eleştiri yüksektir.

Düzenlenen anketin sonunda katılımcıların görüşlerini yazabilecek açık bir cevap alanı tanınmıştır. Katılımcılardan 193 kişi bu kısma görüş, şikayet ve taleplerini yazmış olup açık uçlu yanıtlar analiz edilmiştir. Elde edilen veriler; akademik süreçler, idari işleyiş ve fiziki imkanlar olmak üzere üç ana başlıkta kategorize edilmiştir.

A. Akademik Süreçler ve Sınav Yönetimi

- Sınav Zorluğu ve Müfredat Uyumu: Öğrenciler, özellikle Kur'an-ı Kerim ve Hadis derslerindeki ezber yükünün akademik takvimle orantısız olduğunu ve sınav sorularının ders içeriğiyle tam örtüşmediğini belirtmektedir.
- Akademik İletişim: Bazı öğretim üyelerinin öğrencilerle kurduğu iletişimin "yapıcı ve rehberlik odaklı" olması yönünde güçlü bir talep mevcuttur. İletişim kanallarının daha şeffaf ve nezaket odaklı yönetilmesi beklentisi vurgulanmıştır.
- Yaz Okulu Talebi: Öğrencilerin mezuniyet süreçlerini hızlandırmak ve mağduriyetleri gidermek adına yaz okulunun tekrar faaliyete geçirilmesi en yoğun talepler arasındadır.

B. Fiziki İmkanlar ve İdari Hizmetler

- Hijyen Standartları: Ortak kullanım alanları olan tuvaletler, sınıflar ve mescitlerin temizlik periyotlarının artırılması; sabun ve kağıt havlu gibi sarf malzemelerinin sürekliliğinin sağlanması gerekliliği rapor edilmiştir.
- Sosyal Alanlar ve Kantin: Kantin fiyatlarının öğrenci bütçesine uygun şekilde revize edilmesi ve denetlenmesi talep edilmektedir. Ayrıca kütüphane ve kantin gibi alanların havalandırma kapasitesinin artırılması önerilmiştir.
- Ulaşım ve Otopark: Öğrenci otopark alanlarının yetersizliği ve kampüs giriş-çıkışlarındaki güvenlik-erişim süreçlerinin iyileştirilmesi ihtiyacı dile getirilmiştir.

C. Sosyal ve Kültürel Faaliyetler

- Fakültenin akademik yoğunluğunun yanı sıra; teknik geziler, seminerler, kariyer günleri ve sosyal aktiviteler aracılığıyla öğrencilerin kurumsal aidiyet duygusunun güçlendirilmesi istenmektedir.

Bu kapsamda; Kurumsal Gelişim Alanları ve İyileştirme Önerileri

1. Öğrenci temsilciliklerinin fakülte kurul ve komisyonlarında etkin katılımı sağlanmalıdır. Öğrenci geri bildirimleri düzenli anketlerle toplanmalı ve alınan kararlarla ilişkilendirilerek şeffaf biçimde kamuoyuyla paylaşılmalıdır. Dijital iletişim kanalları yalnızca duyuru aracı olmaktan çıkarılarak çift yönlü etkileşim platformlarına dönüştürülmelidir. İdari süreçlerde hizmet standartları belirlenmeli ve öğrenci işleri performansı periyodik olarak izlenmelidir.

2. Ders içerikleri mezun yeterlilikleri ile açık biçimde ilişkilendirilmelidir. Uygulamalı öğrenme, tartışma temelli ders yapıları ve proje odaklı etkinlikler artırılmalıdır. Program çıktıları ile ölçme-değerlendirme araçları arasında yapısal uyum sağlanmalıdır. Öğrenci geri bildirimleri müfredat güncellemelerinde temel veri kaynağı olarak kullanılmalıdır.

3. Öğretim elemanlarına yönelik sürekli mesleki gelişim programları (aktif öğrenme, dijital pedagojiler, ölçme teknikleri) uygulanmalıdır. Derslerde öğrenci katılımını artıracak yöntemler sistematik olarak teşvik edilmelidir. Eğitim teknolojilerinin kullanımı kurumsal politika hâline getirilmelidir. İyi uygulama örnekleri kurumsal düzeyde paylaşılmalıdır.

4. Sınav odaklı yapı, proje, sunum, portfolyo ve süreç değerlendirmeleriyle desteklenmelidir. Ölçme araçlarının program çıktılarıyla uyumu düzenli olarak analiz edilmelidir. Şeffaf değerlendirme rubrikleri yaygınlaştırılmalıdır. Öğrencilerin değerlendirme sürecine ilişkin geri bildirimleri kalite döngüsüne dâhil edilmelidir.

5. Danışmanlık sistemi görev tanımlarıyla kurumsal bir çerçeveye kavuşturulmalıdır. Düzenli danışman-öğrenci görüşmeleri izleme mekanizmalarına bağlanmalıdır. Kariyer planlama ve mezun izleme sistemleri kurulmalıdır. Psikososyal destek birimleriyle koordinasyon güçlendirilmelidir.

6. Öğrenci kulüplerine kurumsal destek artırılmalı ve faaliyet sürekliliği sağlanmalıdır. Sosyal etkinlik takvimi akademik yıl boyunca planlı şekilde yürütülmelidir. Burs ve destek mekanizmaları şeffaf kriterlerle genişletilmelidir. Öğrencilerin aidiyet duygusunu güçlendiren kampüs içi etkileşim alanları oluşturulmalıdır.

7. Ortak kullanım alanlarının temizlik, kapasite ve erişilebilirlik standartları yükseltilmelidir. Mescit, dinlenme alanları ve sosyal mekânlar nicel ve nitel açıdan artırılmalıdır. Engelli erişimine yönelik düzenlemeler sistematik biçimde tamamlanmalıdır. Fiziki koşullara ilişkin öğrenci geri bildirimleri düzenli izleme göstergelerine bağlanmalıdır.

Erciyes Üniversitesi İlahiyat Fakültesi

Eğitim Komisyonu

08.02.2026